

Г л а в а 11

Модули, универсальные в классе всех булевых функций

Известно большое число работ [1—14], посвященных построению модулей, универсальных в классе всех булевых функций (БФУ) n переменных, называемых **универсальными логическими модулями** и обозначаемых УЛМ n .

При этом наибольшее распространение на практике получили модули, в которых информационные и управляющие входы разделены.

В [1, 7] описаны универсальные логические модули n переменных без парафазных входных переменных, настройка которых осуществляется за счет подачи на управляющие входы констант 0 и 1.

В [1, 7] описаны также универсальные логические модули n переменных с одной парафазной входной переменной, настройка которых осуществляется за счет подачи на управляющие входы констант 0, 1, переменной x_n и ее инверсии \bar{x}_n . Это позволяет сократить число входов модулей по сравнению с предыдущим классом модулей.

Дальнейшее сокращение числа входов достигается при использовании универсальных логических модулей n переменных с n парафазными входными переменными, настройка которых осуществляется за счет подачи на управляющие входы констант 0, 1, переменных x_1, x_2, \dots, x_n и их инверсий $\bar{x}_1, \bar{x}_2, \dots, \bar{x}_n$ [2, 7].

Из изложенного следует, что в настоящее время в теории универсальных логических модулей имеется пробел: до сих пор не рассматривались универсальные логические модули n переменных с m парафазными входами ($n > m$).

При определенной структуре модули этого класса являются обобщением трех классов модулей, перечисленных выше: первого — при $m = 0$, второго — при $m = 1$ и третьего — при $n = m$.

Материал настоящей главы, посвященный исследованию указанного выше нового класса модулей, призван восполнить указанный пробел.

11.1. Универсальные логические модули n переменных (УЛМ n) без паразных входных переменных

Модулями этого класса являются мультиплексоры «2 в 1», рассматриваемые как одна компонента или композиция мультиплексоров меньшего числа переменных. Число входов таких модулей удовлетворяет соотношению

$$M_1(n) = n + 2^n.$$

Значения $M_1(n)$ при $n = 2—7$ приведены в столбце с $m = 0$ табл. 11.1. Для модулей этого типа будем применять обозначение УЛМ n , 0.

Т а б л и ц а 11.1

n	m							
	0	1	2	3	4	5	6	7
2	6	3	3	—	—	—	—	—
3	11	6	6	6	—	—	—	—
4	20	11	11	10	10	—	—	—
5	37	20	20	17	17	16	—	—
6	70	37	37	30	30	28	28	—
7	135	70	70	55	55	51	51	39

11.2. Модули УЛМ n с одной паразной входной переменной

Модулями этого класса являются мультиплексоры « 2^{n-1} в 1», рассматриваемые как одна компонента или композиция мультиплексоров меньшего числа переменных. Число входов таких модулей удовлетворяет соотношению

$$M_2(n) = n + 2^{n-1} - 1.$$

Значения $M_2(n)$ при $n = 2—7$ приведены в столбце с $m = 1$ табл. 11.1. Для модулей этого типа будем использовать обозначение УЛМ n , 1.

На рис. 11.1 приведен модуль УЛМ3,1, реализованный мультиплексором «4 в 1», а на рис. 11.2 этого модуль построен как композиция трех мультиплексоров «2 в 1».

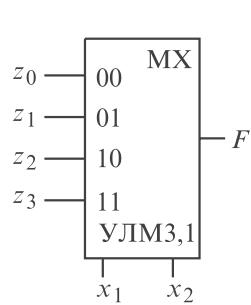


Рис. 11.1

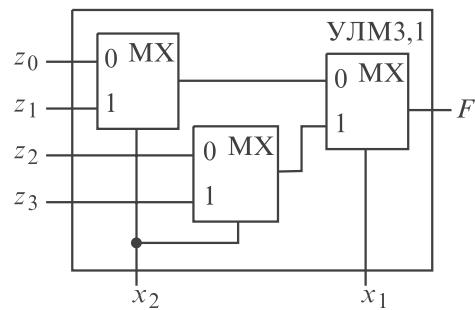


Рис. 11.2

В этих схемах реализация произвольной БФУ трех переменных — x_1, x_2, x_3 осуществляется за счет подачи на информационные входы переменных x_1, x_2 , а на управляющие входы z_0, \dots, z_3 — констант 0, 1, переменной x_3 и ее инверсии $!x_3$.

На рис. 11.3 приведен модуль УЛМ4,1, состоящий из двух мультиплексоров «4 в 1» и одного мультиплексора «2 в 1».

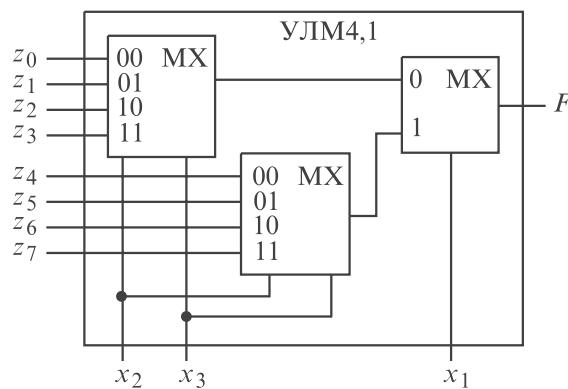


Рис. 11.3

11.3. Модули УЛМ n с n парафазными входными переменными (УЛМ n, n)

Структура модуля n переменных, настраиваемого за счет подачи символов 0, 1, $x_i, !x_i$ ($i = 1, \dots, n$) на управляющие входы z_1, z_2, \dots, z_t , приведена на рис. 11.4. Для модулей этого класса будем применять обозначение УЛМ n, n .

Этот модуль содержит блоки (B), каждый из которых реализует подмножество конъюнкций n переменных. Конъюнкции в каждом подмножестве удовлетворяют условию избирательности [2]: с по-

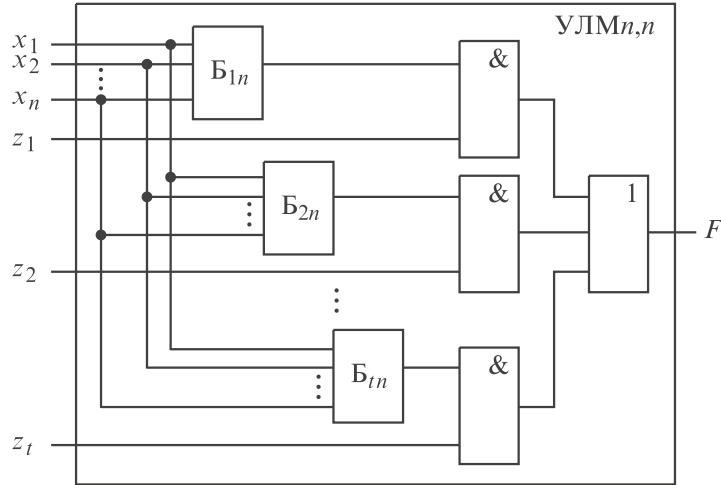


Рис. 11.4

мощью управляющего входа (связанного с блоком) за счет подачи на него символов 0, 1, x_i , \bar{x}_i могут быть реализованы любые комбинации (дизъюнкции) конъюнкций, образующих это подмножество, а также отсутствие конъюнкций.

Число конъюнкций, входящих в блок, должно удовлетворять неравенству

$$s \leq [1 + \log(n+1)].$$

Число настроек входов модуля определяется соотношением

$$t(n) = \left\lceil \frac{2^n}{[1 + \log(n+1)]} \right\rceil.$$

При этом число входов модуля при $n \geq 3$ определяется следующим образом:

$$M_3(n) = n + t = n + \left\lceil \frac{2^n}{[1 + \log(n+1)]} \right\rceil.$$

При $n = 2$ в качестве модуля УЛМ2,2 может применяться мультиплексор «2 в 1», структура которого описывается формулой $F = \bar{x}_1 z_0 \vee x_1 z_1$.

Значения $M_3(n)$ при $n = 2—7$ приведены в крайней правой диагонали значений табл. 11.1.

При фиксированном n блоки, входящие в состав модуля, могут формироваться различными способами. Табл. 11.2 описывает четы-

ре варианта блоков модулей УЛМ3,3 (рис. 11.5). В этой таблице $a, b = \{0, 1\}$.

Таблица 11.2

1			2			3			4		
x_1	x_2	x_3									
a	0	1	a	0	0	a	0	0	a	0	0
a	1	0	$!a$	1	0	$!a$	0	1	$!a$	0	1
$!a$	1	1	a	1	1	a	1	1	$!a$	1	0
b	0	0	b	0	1	b	1	0	b	1	1

Выбирая для определенности третий вариант, перечислим входные наборы, образующие блоки модуля УЛМ3,3 :

$$B_{13} = \begin{Bmatrix} 000 \\ 101 \\ 011 \end{Bmatrix}; \quad B_{23} = \begin{Bmatrix} 100 \\ 001 \\ 111 \end{Bmatrix}; \quad B_{33} = \begin{Bmatrix} 010 \\ 100 \end{Bmatrix}.$$

Из сравнения модуля УЛМ3,1 (рис. 11.2) и модуля УЛМ3,3 (рис. 11.5) следует, что первый из них обладает меньшей элементной сложностью при одинаковом числе входов.

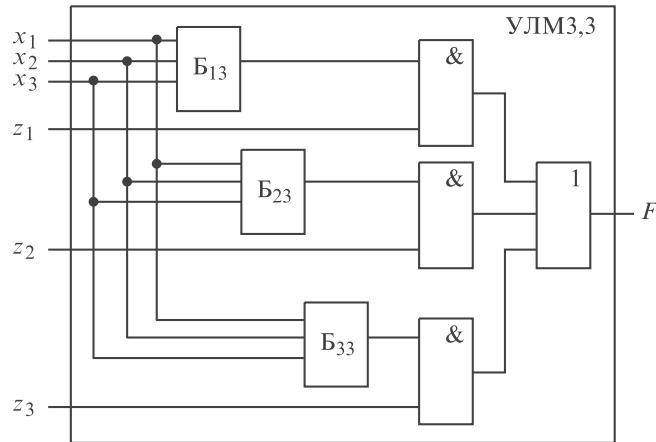


Рис. 11.5

При $n > 3$ модули УЛМ n,n имеют меньшее число входов. Кроме того, как будет показано в следующем разделе, блоки модулей УЛМ m,m могут применяться при построении модулей УЛМ n,n , где $n > m$.

При $n = 4, 5$ блоки могут быть сформированы на основе табл. 11.3 [2, 14]. В этой таблице $c, d = \{0, 1\}$.

Т а б л и ц а 11.3

$n = 4$				$n = 5$				
x_1	x_2	x_3	x_4	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5
a	0	0	b	0	0	0	b	c
$!a$	0	1	b	$!a$	0	1	b	c
a	1	1	b	a	1	1	b	c
0	1	0	b	d	1	0	0	0
1	1	0	b	$!d$	1	0	0	1
				d	1	0	1	1
				0	1	0	1	0
				1	1	0	1	0

Перечислим входные наборы, входящие в соответствующие блоки.
Для модуля УЛМ4, 4:

$$\begin{aligned} \mathcal{B}_{14} &= \left\{ \begin{array}{l} 0000 \\ 1010 \\ 0110 \end{array} \right\}; \quad \mathcal{B}_{24} = \left\{ \begin{array}{l} 0001 \\ 1011 \\ 0111 \end{array} \right\}; \quad \mathcal{B}_{34} = \left\{ \begin{array}{l} 1000 \\ 0010 \\ 1110 \end{array} \right\}; \\ \mathcal{B}_{44} &= \left\{ \begin{array}{l} 1001 \\ 0011 \\ 1111 \end{array} \right\}; \quad \mathcal{B}_{54} = \left\{ \begin{array}{l} 0100 \\ 1100 \end{array} \right\}; \quad \mathcal{B}_{64} = \left\{ \begin{array}{l} 0101 \\ 1101 \end{array} \right\}. \end{aligned}$$

Для модуля УЛМ5, 5:

$$\begin{aligned} \mathcal{B}_{15} &= \left\{ \begin{array}{l} 00000 \\ 10100 \\ 01100 \end{array} \right\}; \quad \mathcal{B}_{25} = \left\{ \begin{array}{l} 00001 \\ 10101 \\ 01101 \end{array} \right\}; \quad \mathcal{B}_{35} = \left\{ \begin{array}{l} 00010 \\ 10110 \\ 01110 \end{array} \right\}; \quad \mathcal{B}_{45} = \left\{ \begin{array}{l} 00011 \\ 10111 \\ 01111 \end{array} \right\}; \\ \mathcal{B}_{55} &= \left\{ \begin{array}{l} 10000 \\ 00100 \\ 11100 \end{array} \right\}; \quad \mathcal{B}_{65} = \left\{ \begin{array}{l} 10001 \\ 00101 \\ 11101 \end{array} \right\}; \quad \mathcal{B}_{75} = \left\{ \begin{array}{l} 10010 \\ 00110 \\ 11110 \end{array} \right\}; \quad \mathcal{B}_{85} = \left\{ \begin{array}{l} 10011 \\ 00111 \\ 11111 \end{array} \right\}; \\ \mathcal{B}_{95} &= \left\{ \begin{array}{l} 01000 \\ 11001 \\ 01011 \end{array} \right\}; \quad \mathcal{B}_{105} = \left\{ \begin{array}{l} 11000 \\ 01001 \\ 11011 \end{array} \right\}; \quad \mathcal{B}_{115} = \left\{ \begin{array}{l} 01010 \\ 11010 \end{array} \right\}. \end{aligned}$$

Модуль УЛМ3, 3, в котором минимизируется элементная сложность, описан в [15].

11.4. Использование блоков модулей УЛМ m , m при построении модулей УЛМ n , n

Эту задачу рассмотрим на примере построения модуля УЛМ5,5 с применением блоков модуля УЛМ3,3.

Анализ входных наборов, образующих блоки модуля УЛМ5,5 и приведенных в предыдущем разделе, показывает, что первые че-

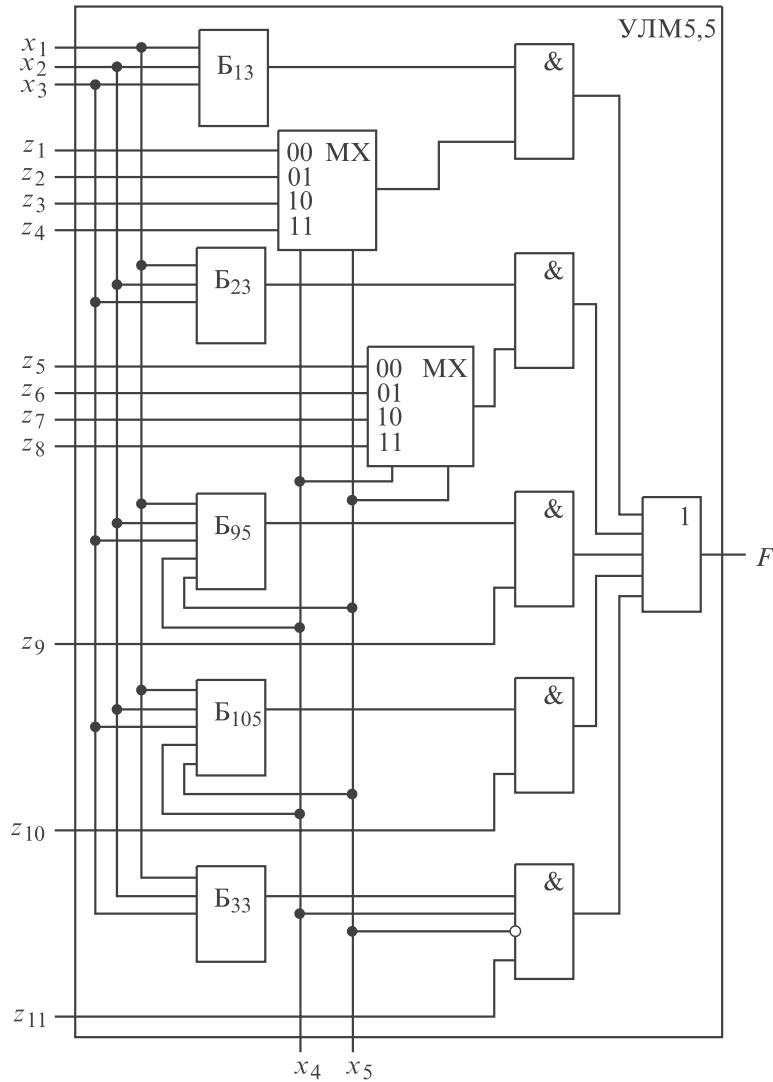


Рис. 11.6

тыре блока (B_{15}, \dots, B_{45}) могут быть построены на базе блока B_{13} модуля УЛМ3,3, блоки с пятого (B_{55}) по восьмой (B_{85}) — на базе блока B_{23} модуля УЛМ3,3, девятый и десятый блоки (B_{95}, B_{105}) должны использоваться в «естественном» виде, а одиннадцатый блок B_{115} может быть реализован на базе блока B_{33} модуля УЛМ3,3.

На рис. 11.6 приведен модуль УЛМ5,5, имеющий меньшую элементную сложность (при том же числе входов) по сравнению с модулем УЛМ5,5 с канонической структурой (рис. 11.4).

При этом на управляющие входы z_1, \dots, z_8, z_{11} в парафазной форме должны подаваться только переменные x_1, x_2, x_3 , в то время как переменные x_4, x_5 могут быть однофазными. На входах z_9 и z_{10} любая из входных переменных (x_1, x_2, x_3, x_4, x_5) может потребоваться в парафазной форме.

Для определения настройки модуля заданная таблица истинности должна быть преобразована так, чтобы входные наборы в ней располагались в порядке их перечисления по блокам, описанным в разд. 11.3: $B_{15}, B_{25}, \dots, B_{115}$.

11.5. Модули УЛМ n, m первого типа

Будем использовать в этом случае обозначение УЛМ $n, m, 1$.

На рис. 11.7 приведена схема модуля УЛМ $n, m, 1$, построенного из 2^{n-m} модулей УЛМ m, m и одного мультиплексора « 2^{n-m} в 1». На управляющие входы Z предлагаемого модуля могут подаваться константы 0, 1 и парафазные входные переменные x_{n-m+1}, \dots, x_n .

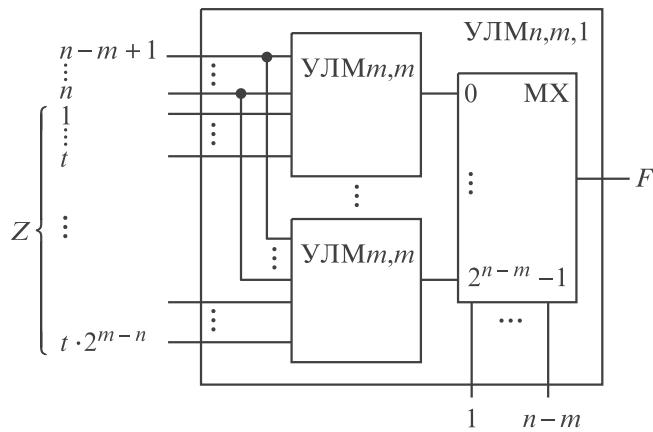


Рис. 11.7

Число входов в таком модуле при $m = 0, 3, 4, \dots, n$ определяется соотношением

$$M_4^m(n) = n + 2^{n-m} \left\lceil \frac{2^m}{[1 + \log(m+1)]} \right\rceil,$$

так как каждый из 2^{n-m} модулей УЛМ m , m , входящих в модуль УЛМ n , m первого типа, имеет по $t(n)$ управляющих входов.

При $m = 1$ предлагаемый модуль совпадает с единым модулем УЛМ n , 1, а при $m = 2$ — с композиционным модулем УЛМ n , 1.

Значения M_4 при различных значениях n и m приведены в табл. 11.1. На рис. 11.8 приведен модуль УЛМ4,3,1 с 10 входами, построенный из двух шестивходовых модулей УЛМ3,3 и одного мультиплексора «2 в 1».

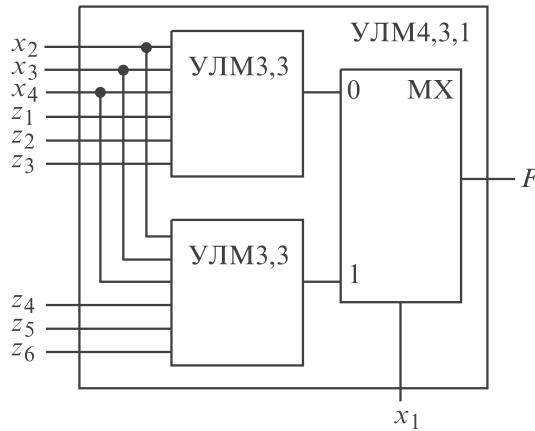


Рис. 11.8

При этом обратим внимание на тот факт, что модуль УЛМ4,1, построенный из двух шестивходовых модулей УЛМ3,1 и одного мультиплексора «2 в 1» (рис. 11.3), имеет 11 входов.

Из приведенного примера следует, что модули УЛМ3,3 и УЛМ3,1, имеющие одинаковое число входов и одинаковые функциональные возможности, обладают различной эффективностью при построении модуля УЛМ4 на их основе. Меньшее число входов модуля УЛМ4,3,1 по сравнению с модулем УЛМ4,1 определяется большим числом парафазных переменных, подаваемых на его управляющие входы.

Из сравнения модулей УЛМ4,3 и УЛМ4,4 следует, что они имеют одинаковое число входов, а первый модуль имеет меньшую элементную сложность и требует использования однофазной переменной x_1 .

Из табл. 11.1 следует, что аналогичные выводы можно сделать и из сравнения модулей УЛМ6,5,1 и УЛМ6,6.

При других значениях n и m промежуточное число паразных входных переменных приводит к промежуточному числу входов модулей:

$$M_3(n) < M_4^m(n) < M_2(n).$$

Пример 11.1. Определить настройку модуля УЛМ4,3,1 при реализации БФУ, заданной табл. 11.4.

Перестроим табл. 11.4 в соответствии с расположением конъюнкций в блоках модуля УЛМ3,3 для переменных x_2 , x_3 , x_4 (табл. 11.5).

Т а б л и ц а 11.4

x_1	x_2	x_3	x_4	f
0	0	0	0	0
0	0	0	1	1
0	0	1	0	1
0	0	1	1	0
0	1	0	0	0
0	1	0	1	1
0	1	1	0	1
0	1	1	1	1
1	0	0	0	1
1	0	0	1	0
1	0	1	0	1
1	0	1	1	0
1	1	0	0	1
1	1	0	1	1
1	1	1	0	0
1	1	1	1	0

Т а б л и ц а 11.5

j	x_1	x_2	x_3	x_4	f	z_j
1	0	0	0	0	0	
	0	1	0	1	1	x_2
	0	0	1	1	0	
2	0	1	0	0	0	
	0	0	0	1	1	x_4
	0	1	1	1	1	
3	0	0	1	0	1	1
	0	1	1	0	1	
4	1	0	0	0	1	
	1	1	0	1	1	$\neg x_3$
	1	0	1	1	0	
5	1	1	0	0	1	
	1	0	0	1	0	$\neg x_4$
	1	1	1	1	0	
6	1	0	1	0	1	$\neg x_2$
	1	1	1	0	0	

Сопоставляя фрагменты «высоты» s столбца значений f заданной функции с соответствующими фрагментами той же «высоты» столбцов значений входных переменных x_2 , x_3 , x_4 , заполним столбец z_j таблицы. Из рассмотрения этого столбца следует, что $z_1=x_2$, $z_2=x_4$, $z_3=1$, $z_4=\neg x_3$, $z_5=\neg x_4$, $z_6=\neg x_2$.

11.6. Модули УЛМ n, m второго типа

Существенного уменьшения элементной сложности при сохранении числа входов можно добиться при переходе от рассмотренного в предыдущем разделе класса модулей к универсальным логическим модулям n переменных с m парафазными входными переменными второго типа (рис. 11.9), которые будем обозначать УЛМ $n,m,2$.

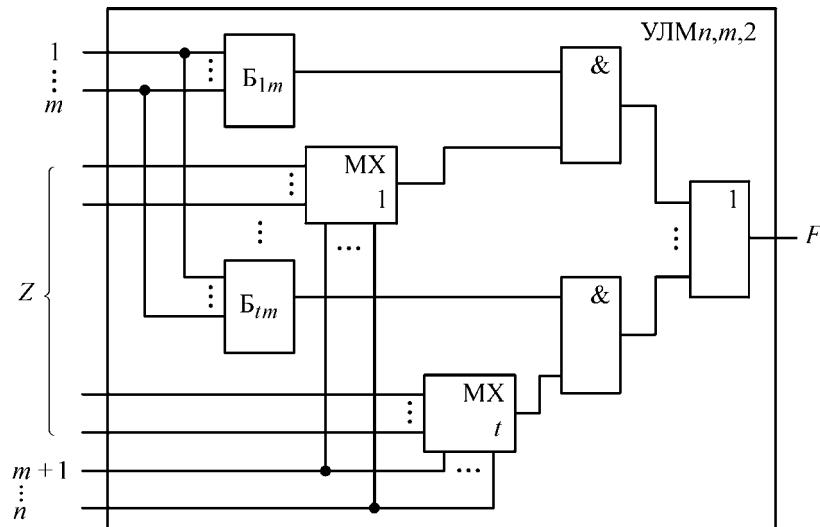


Рис. 11.9

Упрощение модулей достигается за счет использования в них не модулей УЛМ t, m , как в предыдущем случае, а только блоков, входящих в состав этих модулей.

Число входов в таких модулях при $m \geq 3$ определяется соотношением $M_4^m(n)$, приведенным в предыдущем разделе. В этих модулях число мультиплексоров равно $t(n)$, а каждый из мультиплексоров имеет 2^{n-m} управляющих входов.

На рис. 11.10 приведен модуль УЛМ4,3,2, построенный из блоков модуля УЛМ3,3.

Пример 11.2. Определить настройку модуля УЛМ4,3,2 при реализации БФУ (табл. 11.4).

Перестроим табл. 11.4. Для этого каждую совокупность наборов значений входных переменных x_1, x_2, x_3 , соответствующую каждому блоку модуля УЛМ3,3, повторим дважды и дополним четвертую позицию (для переменной x_4) первый раз нулями, а второй — единицами (табл. 11.6). Из рассмотрения табл. 11.6 следует, что $z_1 = x_3$, $z_2 = !x_1$, $z_3 = !x_2$, $z_4 = 0$, $z_5 = x_1$, $z_6 = 1$.

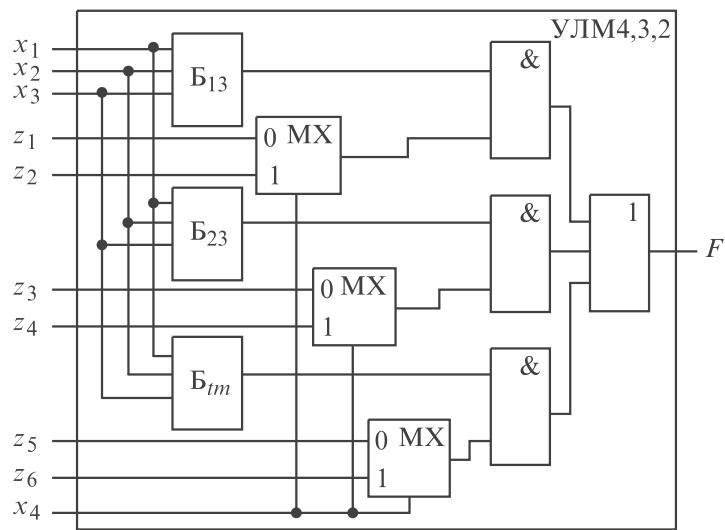


Рис.11.10

Таблица 11.6

j	x_1	x_2	x_3	x_4	f	z_j
	0	0	0	0	0	
1	1	0	1	0	1	x_3
	0	1	1	0	1	
	0	0	0	1	1	
2	1	0	1	1	0	$\neg x_1$
	0	1	1	1	1	
	1	0	0	0	1	
3	0	0	1	0	1	$\neg x_2$
	1	1	1	0	0	
	1	0	0	1	0	
4	0	0	1	1	0	0
	1	1	1	1	0	
	0	1	0	0	0	
5	1	1	0	0	1	x_1
	0	1	0	1	1	
6	1	1	0	1	1	1

Из сравнения блоков, сформированных в табл. 11.6, с блоками модулей УЛМ4,4, приведенными в разд. 11.3, следует их полное совпадение. При этом $2t(m) = t(n)$. Это обеспечивает равное число входов модулей УЛМ4,3,2 и УЛМ4,4. Однако элементная сложность модуля УЛМ4,3,2 существенно ниже сложности как модуля УЛМ4,4, так и модуля УЛМ4,3,1. При этом для модуля УЛМ4,3,2 переменная x_4 может быть однофазной. Та же ситуация имеет место при $m = 5$ и $n = 6$.

В случаях, когда

$$2^{n-m}t(m) > t(n),$$

модули УЛМ $n,m,2$ имеют большее число входов по сравнению с модулями УЛМ n , n при меньшей элементной сложности и меньшем числе парафазных входных переменных.

При применении предлагаемых модулей в общем случае при перестроении таблицы истинности заданной БФУ наборы значений входных переменных x_1, x_2, \dots, x_m , соответствующие блокам модуля УЛМ m,m , повторяются 2^{n-m} раз, а остальные позиции на наборах, соответствующих блоку, заполняются $n - m$ разрядными двоичными числами, располагаемыми в лексикографическом порядке.

В заключение раздела отметим, что впервые использовать блоки, входящие в состав модулей УЛМ m,m , для построения модулей УЛМ n,m было предложено в [16] при построении модуля УЛМ4,3.

Частный случай модулей рассматриваемого класса — модули УЛМ $n,3,2$ описаны в [17]. В этой же работе приведен пример реализации БФУ пяти переменных модулем УЛМ5,3,2.

11.7. Модули УЛМ n без разделения информационных и настроечных входов

Определим нижнюю оценку числа входов (M) однокомпонентных модулей, универсальных в классе всех БФУ n переменных.

Для этого откажемся от разделения входов модулей на информационные и управляющие. Тогда при наличии всех входных переменных в парафазной форме справедливо, что

$$\begin{aligned} (2n+2)^M &\geq 2^{2^n}; \\ M(1 + \log(n+1)) &\geq 2^n; \\ M &\geq \left\lceil \frac{2^n}{[1 + \log(n+1)]} \right\rceil = t(n). \end{aligned}$$

Полученное соотношение показывает, что в модулях УЛМ n число входов не может быть меньше числа управляющих входов в модулях УЛМ n , n .

При $n = 3$ $t(3) = 3$. Попытка построения УЛМЗ с $M = 4$ не может привести к успеху, так как в [3] доказано, что не существует ни одной БФУ четырех переменных, которая одновременно реализует следующие три функции трех переменных: $f_1 = x_1 \oplus x_2 \oplus x_3$, $f_2 = (x_1 \vee x_2)x_3 \vee x_2x_3$, $f_3 = x_1x_2x_3$.

По этой причине невозможно построение модуля УЛМЗ с четырьмя входами даже при переходе к PN - или NPN -классификации.

Построение модуля УЛМЗ с пятью входами, реализующего все 256 функций трех переменных, видимо, невозможно, так как существует всего лишь 260 неэквивалентных вариантов настройки одной функции пяти переменных на функции трех переменных [18]. Поэтому можно утверждать, что модули УЛМЗ,1 и УЛМЗ,3 с шестью входами содержат минимальное число входов, которые могут иметь модули, универсальные в классе всех булевых функций трех переменных.

Переход к PN -классификации позволил решить эту задачу [19] для всех представителей 16 типов функций, существенно зависящих от трех переменных, с помощью порождающей функции пяти переменных.

Из рассмотрения таблицы настройки этого модуля, приведенной в разд. 8.4, следует, что он имеет один информационный и четыре управляющих входа. При этом на вход z_1 могут подаваться символы 0, x_2 , на вход z_2 — символы 0, 1, x_3 , $!x_3$, на вход z_3 — символы 0, 1, x_3 , $!x_3$, а на вход z_4 — символы 0, 1, x_2 , x_3 . Таким образом, рассмотренный модуль требует всего лишь одной парафазной переменной x_3 .

Отметим, что предложенный модуль УЛМЗ с пятью входами не является единственным [3—5].

При $n = 4$ $t(4) = 6$. Несмотря на то что существуют 560 неэквивалентных вариантов настройки одной функции шести переменных на функции четырех переменных [18], их оказалось недостаточно для реализации представителей всех 208 NPN -типов функций четырех переменных.

В [18] показано, что существуют 8400 неэквивалентных вариантов настройки одной функции семи переменных на функции четырех переменных. В [3, 4] построены функции семи переменных, порождающие представителей всех NPN -типов функций четырех переменных.

Материал настоящего раздела впервые опубликован в [20].

Выводы

1. Показано, что модули УЛМ m,m , обладающие тем же числом входов и теми же функциональными возможностями, что и модули УЛМ $m,1$, более эффективны при построении на их основе модулей УЛМ n ($n > m$).
2. Показано, что использование блоков, входящих в состав модулей УЛМ m,m , позволяет упростить модули УЛМ n,n .
3. Предложен класс модулей УЛМ n,m , являющийся обобщением известных классов модулей УЛМ $n,0$, УЛМ $n,1$ и УЛМ n,n .
4. Показано, что модули УЛМ n,m первого типа, построенные на базе модулей УЛМ m,m , при некоторых значениях n проще модулей УЛМ n,n при том же числе входов.
5. Показано, что модули УЛМ n,m второго типа, построенные на базе блоков модулей УЛМ m,m , проще модулей УЛМ n,m первого типа, а при некоторых значениях n и модулей УЛМ n,n при том же числе входов.
6. Предложены методы настройки модулей УЛМ n,m первого и второго типа на реализацию произвольных булевых функций n переменных.
7. Получена оценка числа входов модулей УЛМ n,m .

Л и т е р а т у р а

1. *Yau S. S., Tang C. K.* Universal logic modules and their applications // IEEE Trans. on Computers. 1970. N 2.
2. *Preparata F. P., Muller D. E.* Generation of near-optimal universal boolean functions // J. Comp. and System Sciences. 1970. N 2.
3. *Stone H. E.* Universal logic modules // Recent developments in switching theory. Ed. by A. Mukhopadhyay. New York: Academic Press, 1971.
4. *Варшавский В. И., Песчанский В. А., Мараховский В. Б.* Многофункциональные модули, реализующие все функции трех и четырех переменных // II Всесоюз. совещ. по теории релейных устройств и конечных автоматов. Тез. докл. Рига : Зинатне, 1971.
5. *Бочков П. Е., Попов Ю. А., Сладков В. А.* Проектирование многофункциональных модулей с использованием инвариантов булевых функций // Автоматика и вычисл. техника. 1973. № 3.
6. *Якубайтис Э. А.* Универсальные логические элементы // Автоматика и вычисл. техника. 1973. № 5.
7. *Friedman A. D., Menon P. R.* Theory and design of switching circuits. New York: Computer Science Press, 1975.
8. *Якубайтис Э. А.* Логические автоматы и микромодули. Рига : Зинатне, 1975.
9. *Якубайтис Э. А.* Теория автоматов. Многофункциональные логические модули // Итоги науки и техники. Теория вероятностей. Математическая статистика. Теоретическая кибернетика. М.: ВИНТИИ, 1976. № 13.
10. *Майоров С. А., Скорубский В. И., Кравцов Л. Я.* Универсальные логические модули и их применение // Управляющие системы и машины. 1977. № 1.
11. *Малев В. А.* Структурная избыточность в логических устройствах. М.: Связь, 1978.
12. *Артюхов В. Л., Конёкин Г. А., Шальто А. А.* Судовые управляющие логические системы. Унифицированные логические схемы. Л.: ИПК СП, 1981.

13. Мищенко В. А., Козюминский В. Д., Семашко А. Н. Многофункциональные автоматы и элементная база цифровых ЭВМ. М.: Радио и связь, 1981.
14. Пузырев Е. И. Перестраивающиеся автоматы и микропроцессорные системы. М.: Наука, 1984.
15. Викентьев Л. Ф., Аллаев Ю. А., Шалыто А. А. Универсальный логический модуль. А. с. СССР № 1335974 // Бюл. изобр. 1987. № 33.
16. Артюхов В. Л., Шалыто А. А. Многофункциональный логический модуль. А. с. СССР. № 924697 // Бюл. изобр. 1982. № 16.
17. Артюхов В. Л., Шалыто А. А. Многофункциональный логический модуль. А. с. СССР. № 1073768 // Бюл. изобр. 1984. № 6.
18. Стародубцев Н. А. Соотношения для числа настроек многофункциональных логических модулей // Изв. АН СССР. Техническая кибернетика. 1972. № 4.
19. Артюхов В. Л., Шалыто А. А., Фишман Л. М. Многофункциональный логический модуль. А. с. СССР. № 760451 // Бюл. изобр. 1980. № 32.
20. Шалыто А. А. Модули, универсальные в классе всех булевых функций, с парафазными входными переменными // Изв. РАН. Теория и системы управления. 1997. № 5.