

Кому нужна игра ума?

Пятый год на Санкт-Петербургском телевидении идет передача «Игра ума», которая наравне с «Что? Где? Когда?» и «КВН» является оригинальной, а не «калькой», созданной по «иностранным лекалам». Эта передача является продолжением легендарной передачи Ленинградского телевидения «Турнир СК» (СК – старшеклассники), которая была очень популярна среди людей моего поколения и образа мыслей в 60-70-х годах прошлого века.

«Игра ума» – интеллектуальный командный чемпионат школ Санкт-Петербурга, в дальнейшем – открытый командный чемпионат города с участием школ других регионов и, наконец, чемпионат России.

Передача развивает в школьниках старших классов культуру мысли, умение вести дискуссию на различные темы современной жизни (за эти годы школьники достаточно подробно обсудили около 150 таких тем) и является уникальным явлением на Российском телевидении. Это несколько лет назад было признано профессиональным сообществом тележурналистов, которое присудило передаче высшую награду академии телевидения – «Тэффи-регион». Изложенное особенно важно сейчас, когда «5 канал» стал федеральным.

Время от времени в борьбе за рейтинг, как и относительно других передач, возникает вопрос о целесообразности пребывания «Игры ума» в эфире.

Приведу ряд мнений, которые прямо или косвенно отвечают на этот вопрос, помня о том, что обсуждаемая передача относится к разряду «молодежных» и «социальных», которые обязательно должны быть в эфире. При этом отметим, что указанную функциональность на одном из каналов уже в течение ряда лет успешно :-)) реализует передача «Дом-2», у которой с рейтингом проблем нет.

1. Администрация города.

В 2005 году на заседании городского педагогического совета, который проходил в БКЗ «Октябрьский» Председатель Комитета по печати и взаимодействию со средствами массовой информации Администрации Санкт-Петербурга А. Ю. Манилова сказала следующее: «Событием для города стала программа /.../ «Игра Ума». Интеллектуальные дебаты между старшеклассниками петербургских школ воспитывают самостоятельность суждений, умение вести дискуссию, формировать и отстаивать свою позицию и быть толерантными к суждениям других. Эта программа стала продолжением традиций интеллектуальных молодежных игр, начало которым положила вышедшая в эфир Ленинградского телевидения сорок лет назад игра для старшеклассников «Турнир СК». По результатам годового эфирного цикла можно констатировать: интеллектуальная программа может быть популярнее развлекательных шоу. В первый сезон заявки на участие в программе были поданы только от восьми петербургских школ. В нынешнем телевизионном сезоне играли

25 школ. На будущий сезон заявили об участии около 30 школ. Есть все основания полагать, что «Игра ума» может превратиться из телевизионного проекта в массовое интеллектуальное молодежное движение. Кстати, уже сегодня в Петербурге в эту игру играют вне эфира, а Интернет-форум вызывает огромный интерес у старшеклассников» (Официальный портал Администрации Санкт-Петербурга).

2. Член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

«Философские проблемы, тенденции развития современного мира, нравственные вопросы – все это нечастые темы на современном телевидении. Тем не менее, в сегодняшней России они важны и нуждаются во внимании общественности. Особенно ценно то, что одна из программ «5 канала» – «Игра ума» адресует все эти вопросы молодежи. Ведь чем раньше подрастающее поколение задумается о том, в какой стране, в каком мире мы живем, тем более прочную базу для дальнейшего развития получит наше общество, – профессор Ю. Н. Солонин, декан факультета философии и политологии СПбГУ.

3. Руководители университетов города.

«Требования, которое новое время предъявляет к молодежи – быть высокопрофессиональными специалистами в своих областях и в то же время смотреть на мир глобально и понимать проблемы, выходящие за рамки профессии. В этой связи вызывает озабоченность, что на телевидении осталось крайне мало передач, воспитывающих у молодежи интерес и уважение к знаниям и интеллектуальным достижениям. Из эфира практически исчезли познавательные программы, ориентированные в равной степени на молодежь технических, естественнонаучных и гуманитарных специальностей. Этот пробел во многом восполняет программа «Игра ума», – профессор В. Н. Васильев, Вице-председатель Совета ректоров России, Председатель Совета ректоров Санкт-Петербурга, ректор СПбГУ ИТМО, Лауреат премий Президента и Правительства Российской Федерации в области образования.

«То, что программа «Игра ума» зародилась и существует именно в Петербурге, является большой победой нашего города и доказывает то, что у него есть все основания претендовать на статус истинной столицы российских регионов, потому что именно здесь формируется новое поколение думающих и обеспокоенных будущим страны молодых людей», – профессор Л. А. Вербицкая, академик Российской академии образования, Президент СПбГУ, Лауреат Премии Правительства Российской Федерации в области образования.

4. Старшеклассники и студенты, которые играли сами и участвуют в создании передачи.

Передача позволяет предъявить стране тех молодых людей, интеллектом которых она может гордиться уже сейчас или в недалеком будущем. Эти молодые люди нигде на широкой аудитории не могут предъявить свое право думать и говорить о серьезных вещах и знать, что думают об этом их сверстники. В интеллектуальном пространстве игры можно и нужно «грузить» мозги, в то время как в любой компании (даже университетской) после непродолжительного обсуждения более

или менее серьезных вещей обязательно найдется тот, кто скажет: «Не грузи мозги», – и многие из окружающих с удовольствием их перестанут «грузить».

Это действительно очень большая проблема вообще, а в современном обществе тем более, так как еще известный французский геометр Гаспар Монж говорил, что *«очарование, сопровождающее науку, может победить свойственное людям отвращение к напряжению ума»*.

«Игра ума» пытается победить это отвращение не только у участвующих в ней молодых людей, но и у зрителей этой передачи, рейтинг которой почти такой же, как и у других «немодных» передач, выходящих, например, на канале «Культура», организованном после неоднократных обращений к Президенту России выдающегося петербуржца академика Д. С. Лихачева.

5. Авторы передачи, Ролан Быков, Елена Камбурова и Павел Лунгин.

Кроме всего сказанного выше, авторы передачи хотят предьявить обществу другую «элиту» – не гламурную, а интеллектуальную, частью которой являются эксперты передачи.

«Людам надо подсказывать их мнение», – говорил режиссер и актер Ролан Быков.

«Что достойно, а что недостойно должны аргументированно говорить люди, которым общество доверяет. Обществу нужны ориентиры, так как сегодня мы живем в разрушенной системе координат. У многих нет нормальных ориентиров. Да и откуда им быть?», – пишет в «Российской газете» от 16. 04. 2008 г. певица Елена Камбурова, представления которой в Концертном зале у Финляндского вокзала многие ленинградцы помнят до сих пор.

И далее она говорит, как будто имея в виду обсуждаемую передачу: «Изменить ситуацию могут невероятные усилия людей, которые в состоянии реально влиять на нравственную и культурную политику нашей страны. Им нужно дать «зеленую улицу». Сегодня есть люди, которые говорят на эту тему, но общество их не слышит. Существенно помочь в этом вопросе может телевидение, так как масштаб влияния любого концертного зала несоизмерим с масштабом влияния одной телепередачи».

Это особенно важно, так как, по словам режиссера Павла Лунгина, «молодые склонны копировать тот стиль жизни, который пропагандируют массмедиа. Вместо того чтобы образовывать новое государство, наполненное идеями, страстями и желаниями, молодые люди (которые несколько старше участников передачи – прим. А. Шалыто) выпускают энергию, исследуя полки супермаркетов. И за этими веселыми рингтонами и бесконечными блужданиями по миру мобильных телефонов они скрывают свою неуверенность и несчастливость. Их нужно выдернуть из этой жизни, заставить хотя бы ненадолго остановиться и подумать. Для того чтобы открывать какие-то забытые истины или хотя бы помнить об уже существующих, надо быть настроенным на вечные темы, а на зрителей ежедневно

обрушивается с экранов чудовищный информационный поток совсем не про это» («Аргументы и факты». 2008. № 16).

Более того, некоторые уже начинают кичиться своим жлобством. «Я болела за сериал «...» – он такой же быдловатый и хабалистый, как я сама, и я совсем этого не стесняюсь», – так оценила этот сериал ведущая одного из телеканалов (Газета «Известия». 21. 04. 2008). Другая известная телеведущая ласково называет участников своей передачи бомжатами, а один молодежный телеканал рекомендует зрителям «отключить мозги». Оказывается, этот чудовищный информационный поток практически бездонен!

6. Автор статьи.

В ноябре прошлого года декана факультета информационных технологий и программирования нашего университета В. Г. Парфенова (Лауреат премии Президента Российской Федерации в области образования) и меня пригласили в утренний эфир радио «Петербург», входящего телерадиокомпанию «5 канал», обсудить проблемы высшего образования и науки в нашем городе. Передача шла в прямом эфире. При этом слушатели задали столько вопросов, что мы вместо запланированного часа пробыли в эфире еще (!) около сорока минут.

В заключение передачи ее ведущий К. Петрук предоставил мне «последнее слово», в котором я сказал: «Мы благодарны руководству «5 канала» за то, что оно пригласило нас столь подробно обсудить в прямом эфире проблемы, без решения которых городу и нашей стране невозможно идти по инновационному пути развития. Если такие встречи будут проходить в вашем эфире регулярно, то с учетом того, что канал стал федеральным и на нем есть телепередача «Игра ума», в которой за сезон аналогичные вопросы обсуждают сотни старшеклассников, а также студенты и эксперты, то у нашего города есть реальная возможность поддержать свой высокий статус – «Культурная столица России».